



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van  
Partij voor de Dieren, de heer Jules Vaessen

BEZOEKADRES  
Ankerkade 275  
6222 NL Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake dood dier  
Preuvenemint  
PORTEFEUILLEHOUDER  
Wethouder Noteborn, wethouder Mackus

DATUM  
22 september 2026  
Verz. 23 september 2026

BIJLAGEN  
--  
ONZE REFERENTIE  
2026.02681

Geachte heer Vaessen

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

## Vraag 1:

Op 27 augustus jl. berichtte De Limburger over de opening van het Preuvenemint op het Vrijthof.1 Bij een restaurantstand werd daarbij een groot speenvarken binnengehaald...

Wij vinden het zorgelijk wanneer een dier, dood of levend, onderdeel wordt gemaakt van een voorstelling of spektakelstuk ter vermaak van het publiek. Een dier is geen decorstuk, attractie of marketingmiddel. Juist bij een evenement dat mede door de gemeente wordt gefaciliteerd, rijst de vraag welke normen de gemeente hanteert ten aanzien van dieren en de wijze waarop dieren in beeld worden gebracht. Dit leidt tot de volgende vragen.

Vindt uw college dat dood tentoongestelde speenvarkens en extreem dieronvriendelijke gerechten zoals foie gras een gepast symbool voor de gemeente Maastricht zijn? Vindt uw college dat dit recht doet aan dit evenement dat ooit begon om goede doelen een warm hart toe te dragen? Zo ja, kan uw college deze opvatting toelichten? Zo nee, waarom niet?

## Antwoord 1:

*Het Preuvenemint is een culinair evenement dat wordt georganiseerd door een onafhankelijke organisatie en waarvan de opbrengsten ten goede komen aan goede doelen. De gerechten en producten die tijdens het evenement worden aangeboden zijn de verantwoordelijkheid van de deelnemende ondernemers en de organisatie van het evenement. Deze kunnen daarom niet worden beschouwd als een symbool van de gemeente Maastricht. Het college ziet het niet als zijn rol een inhoudelijk oordeel uit te spreken over individuele gerechten die binnen de geldende wet- en regelgeving worden aangeboden.*

## Vraag 2:

Is uw college van mening dat het op deze wijze presenteren van een dier bijdraagt aan een respectvolle omgang met dieren? Zo ja, kan uw college deze opvatting toelichten? Zo nee, waarom niet?



DATUM  
22 september 2026

**Antwoord 2:**

*Over de wijze waarop een dier of dierlijk product wordt gepresenteerd kunnen verschillende opvattingen bestaan. Wij begrijpen dat hierover in de samenleving uiteenlopende meningen leven. Voor het college staat voorop dat wordt gehandeld binnen de geldende wet- en regelgeving en dat organisatoren zorgvuldig omgaan met de wijze waarop dieren en dierlijke producten worden ingezet binnen een evenement.*

**Vraag 3:**

Was uw college voorafgaand aan het Preuvenemint op de hoogte van het voornemen om een speenvarken onderdeel te laten zijn van de opening van het evenement? Heeft uw college hier op enigerlei wijze medewerking aan verleend? Zo ja, wanneer en op welke wijze is uw college hiervan op de hoogte gesteld?

**Antwoord 3:**

*Nee. Het college was vooraf niet op de hoogte van de wijze waarop de opening van het evenement zou worden vormgegeven en heeft daaraan geen medewerking verleend. Beslissingen over de invulling van de opening van het Preuvenemint worden door de organisator genomen. Het college heeft daarin geen rol en is hierover vooraf niet geïnformeerd.*

**Vraag 4:**

Welke verantwoordelijkheid ziet uw college voor zichzelf indien organisatoren van grote, publiek gefaciliteerde evenementen dieren gebruiken als onderdeel van amusement of marketing?

**Antwoord 4:**

*De verantwoordelijkheid van het college ligt primair in het toetsen van evenementen aan de geldende wet- en regelgeving en het verlenen van vergunningen binnen de daarvoor geldende kaders. Wanneer bij een evenement levende dieren worden ingezet, wordt de organisator gewezen op de meldplicht bij de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA). Daarnaast wordt er advies ingewonnen bij de Dierenpolitie. Het eventuele advies van de Dierenpolitie wordt met de organisatie gedeeld. De inzet van dode dieren tijdens een evenement maakt geen onderdeel uit van de vergunningaanvraag. De organisator blijft verantwoordelijk voor de uitvoering van het evenement en voor naleving van wet- en regelgeving.*

**Vraag 5:**

Vindt uw college dat de wijze waarop het speenvarken tijdens de opening werd gepresenteerd past bij de voorbeeldfunctie die de gemeente Maastricht op het gebied van dierenwelzijn en respect voor dieren zou moeten vervullen? Is uw college bereid om met de organisatie van het Preuvenemint in gesprek te gaan over deze vorm van entertainment en daarbij aan te dringen op een andere invulling bij toekomstige edities? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 5:**

*Het Preuvenemint wordt georganiseerd door een onafhankelijke organisatie. Het college ziet het als verantwoordelijkheid van de organisator om keuzes te maken over de invulling van het programma en de presentatie van producten tijdens het evenement.*



DATUM  
22 september 2026

**Vraag 6:**

Deelt uw college de mening dat dieren geen decorstuk of marketinginstrument behoren te zijn, ook niet wanneer het dier reeds is overleden? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 6:**

*Het college is van mening dat zorgvuldig en respectvol omgaan met dieren een algemeen uitgangspunt is. Hoe dit zich vertaalt naar concrete uitingen, presentaties of marketingactiviteiten kan onderwerp zijn van verschillende maatschappelijke opvattingen. Het college toetst dergelijke situaties aan de geldende wet- en regelgeving en ziet geen aanleiding om hierover verder een normatief oordeel uit te spreken.*

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i.,

De Burgemeester,

G.G.H.M. Haanen

W.A.G. Hillenaar

Schriftelijke vragen